

УДК 324:342.53(73)"2022"

А.В. Трофименко
Є.А. Лучакова

ОСНОВНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ВИБОРІВ В КОНГРЕС США 2022 РОКУ

У статті представлено дослідження основних детермінантів, що обумовили перебіг проміжних виборів у Конгрес США в 2022 році. Проаналізовано такі традиційні фактори, як специфічні характеристики американської виборчої системи, такі її інститути, як «праймеріз», Колегія виборщиків, «кокуси», особливості політичної культури та електоральної поведінки американських виборців, тенденції та феномени електоральних процесів, зокрема «розширення конфліктів» та «негативна прихильність». Крім того, встановлено коло питань, що посіли центральне місце в порядку денному передвиборчої гонки, визначено місце війни в Україні серед них.

Ключові слова: вибори, електоральна культура, виборча система, Конгрес, війна в Україні, виборчі інститути.

DOI 10.34079/2226-2830-2023-13-37-88-98

Відносини з США з моменту набуття Україною незалежності є одним з пріоритетів зовнішньої політики держави, що обумовлено низкою геополітичних, економічних, безпекових та інших факторів. З початку російської агресії 2014 року США перетворилися на одного з основних стратегічних партнерів України, а з початком широкомасштабної війни в 2022 році США посідають ключове місце у її зовнішньополітичній стратегії, зважаючи на безпрецедентні обсяги економічної та військової допомоги та зусилля Вашингтону із формування світової коаліції на підтримку України. З початку війни саме США є найбільшим донором для України, від яких надійшло 71 млрд євро, що логічно призводить до перетворення двосторонніх відносин на один з визначальних факторів, що обумовлює силу України як супротивника в війні.

Питання війни в Україні з огляду на значну підтримку з боку США знаходиться в центрі політичних дискусій у цій державі, особливо під час передвиборчих кампаній, оскільки жодна політична сила не може оминати його своєю увагою та не включити в передвиборчу платформу. Тому для України життєвоважливою виступає співпраця з обома провідними партіями США, забезпечення постійної підтримки та виділення допомоги незалежно від конфігурації політичних сил в Конгресі. Ці обставини обумовлюють актуальність дослідження основних факторів, що впливають на вибори в Конгрес, встановлення місця російсько-української війни в передвиборчих процесах, її взаємозв'язок з іншими детермінантами.

Метою даної статті виступає встановлення основних детермінантів виборів у Конгрес США у 2022 році. Об'єктом дослідження є вибори у Конгрес, предметом – основні фактори, що вплинули на їх перебіг, зокрема війна в Україні як одне з центральних питань передвиборчих перегонів. Актуальність теми дослідження обумовлює значний інтерес науковців до означеної проблеми. Проблематика виборів в США знаходяться в центрі уваги як американських, так і європейських науковців, серед яких найбільший внесок здійснили А. Токвіль та Р. Інглхарт. Серед науковців, що досліджують сучасні вибори, можна виділити А. Абрамовітза, Л. Гамію, Дж. Джонса,

М. Кіттілзона тощо, в українському науковому середовищі ця проблематика знайшла відображення в роботах А. Моренчук, М. Примуша, О. Козинець, І. Гіаргізової, В. Дубовика, Н. Земзюліної та інших.

Історичні особливості становлення політичних еліт та розвитку громадянського суспільства в США зробили американську виборчу систему унікальною. Їй притаманні такі ознаки, як багатоступневність, конкурентність та широка залученість. Виборча система США придбала всі риси демократії за рахунок існуючих всередині виборчих інститутів: Колегії виборщиків, «праймеріз», «кокусів». Кожен з цих інститутів відбирає найкращих кандидатів за рахунок представництва і участі суспільства в названих процедурах. У США вибори мають конкретні особливості та традиції існування.

Конституція США, включаючи всі поправки, гарантує виборчі права всім громадянам, які досягли 18 років. Федеральне виборче законодавство США надає можливість громадськості фінансувати федеральні виборчі кампанії. Участь у цьому процесі регламентується конкретними формами, встановленням максимальних розмірів внесків та витрат для виборчих фондів кандидатів на федеральні посади.

Виборчі представники обираються на федеральному рівні, рівні штатів і місцевому рівні. Важливим аспектом політичного життя є проведення виборів, які охоплюють понад 18 000 посад, починаючи від президента США і закінчуючи шерифом у невеликій сільській громаді. Усе це відбувається через виборчий процес, який становить ключову подію в політичному календарі країни (Abramowitz and Webster, 2017). При цьому, найбільший інтерес серед виборців викликають президентські вибори. У випадку, коли вибори до Конгресу і губернаторів штатів не збігаються за часом з президентськими, помітне зниження інтересу та участі виборців приблизно на 14%.

«Внутрішні» вибори для визначення партійних лідерів за своїми рисами є децентралізованими і незалежними один від одного. Голови виборчих дільниць та їх комітети пов'язані з комітетами округу, які, в свою чергу, підпорядковані лідерам та комітетам штату. Зовнішні організації майже відсутні, а влада державних лідерів і комітетів обмежена.

Унікальні риси виборчої системи США тісно пов'язані з особливостями їх партійної системи. Оскільки в США не було могутнього робітничого руху, партії не прийняли форму своїх європейських аналогів – масових партій. Партії виникли лише у першій чверті XIX століття, близько півстоліття після проголошення незалежності, як прототипи сучасних партій. Вони формувалися знизу-вгору, базуючись на низових організаціях в штатах і на місцях. Соціальна база партій США є досить широкою і охоплює всі верстви суспільства з їх регіональними особливостями, наприклад, це характерно для промислової Півночі та аграрного Півдня. За спостереженнями Токвіля А., партії формувалися не на ідеологічних чи соціальних засадах, а на прагматичному підґрунті (Токвіль, 1999).

Саме розуміння людьми свободи особистості і можливості її прояву започаткували існування «праймеріз» і «кокусів», вони стали необхідністю. Праймеріз – це система попередніх виборів, на яких партії обирають своїх кандидатів на виборчі посади. Цей процес характеризується широким залученням пересічних виборців до відбору кандидатів. Вони проводяться в різний час у різних штатах, зазвичай це первинне голосування відбувається у вівторок; коли відбувається голосування в декількох штатах одночасно, цей день називають «супервівторком». Під час праймеріз виборці висловлюють свою підтримку партійним кандидатам, яким вони віддають перевагу. Важливо зауважити, що участь у праймеріз може бути обмеженою в разі

проведення "закритих праймеріз". Перемога на праймеріз в кожному штаті визначає кількість делегатів, які вирішують, який кандидат буде представляти партію на президентських виборах під час партійних конвенцій. При цьому, американці не голосують безпосередньо за президента; вони обирають виборців Колегії виборщиків, які потім голосують за президента (Flanders, 2011).

«Кокуси» також є частиною праймеріз, вони представляють собою збори партійних активістів, де визначається кандидат. Процедура в республіканській та демократичній партіях трохи відрізняється, але в обох випадках відбуваються дискусії та агітація серед учасників (Голос Америки, 2016).

Обрання Колегії виборщиків в США відбувається наступним чином: кожен штат обирає виборщиків у кількості, що дорівнює загальній кількості своїх представників у Конгресі (сенатори та представники). Це призводить до різної кількості виборщиків для кожного штату; наприклад, Каліфорнія має 55 виборщиків, тоді як Аляска, Делавер, Вайомінг, Вермонт, Північна і Південна Дакота мають по 3 виборщики. Загалом, Колегія виборщиків складається з 538 членів (Paige and Neale, 2004).

Кожна партія в окремому штаті представляє єдиний список виборщиків, і голосування відбувається за цим списком в цілому. Якщо партія отримує відносно більшість голосів у штаті, вся її делегація виборців надходить до Колегії виборщиків. Для того, щоб стати президентом, кандидат повинен набрати 270 голосів виборщиків або більше, що є більше половини від загальної кількості виборщиків. Наприклад, це може бути досягнуто перемогою в 11 найбільших штатах або в 40 менших і середніх штатах. У випадку, якщо жоден кандидат не набирає більшості голосів Колегії виборщиків, президента вибирає Палата представників Конгресу із трьох кандидатів з найкращими результатами на виборах (Моренчук, 2016).

Отже, система попередніх виборів, незважаючи на витрати і тривалість їх проведення, дійсно дозволяє максимально залучити звичайних виборців до процесу відбору кандидатів. При умові, що висловлена виборцями на попередніх виборах думка буде врахована, а не проігнорована, це сприяє підвищенню самооцінки громадян та їхнього усвідомлення того, що вони можуть реально вплинути на склад виборчих органів та посад. Загальні переваги "первинних виборів" включають розширення електоральної бази влади, стабілізацію партійної системи, забезпечення додаткового фінансування партій, формування порядку денного задовго до виборів, підвищення популярності та рейтингу партії і кандидатів, формування громадської думки, розширення часу і можливостей виборчої кампанії, а також отримання підтвердження лояльності еліт. Це сприяє більш демократичному та прозорому виборчому процесу.

США є одними з небагатьох держав, чиє існування почалось паралельно із становленням виборчої системи в її сучасному уявленні. Історичний розвиток, розвинена виборча система і наявність громадянського суспільства створили сприятливі умови для розвитку громадянського типу електоральної культури у США. Хоча вона пережила еволюцію внаслідок впливу різних історичних епох, її сьогоднішній вигляд чітко сигналізує: американські вибори – це необхідна процедура передачі влади, котру американці підтримують. Вони беруть участь в даному процесі і сприймають вибори (особливо президентські) як вирішальний етап у політиці держави, котрий здатний її перезавантажити, як це було під час минулих президентських виборів у 2020 році.

У зв'язку з важливістю електоральної культури необхідно виділити її характерні риси. За рівнем урбанізації невеликим поселенням, селищам та маленьким містам притаманні традиційні погляди на політику. Такі населені пункти складаються переважно з білих чоловіків і жінок з низьким або середнім рівнем освіти, чий політичні

орієнтації посилює вплив церкви та відірваність від комунікацій та інфраструктури. Наприклад, саме прихильники і кандидати Республіканської партії найдовше заперечували існування COVID-19 і необхідність захисту.

Урбанізація вплинула позитивно на збільшення електорату Демократичної партії: саме у містах зосереджуються представники інтелектуальних професій, творчий прошарок суспільства, кольорове населення, представники сфери послуг, які зі значно більшою симпатією оцінюють розвинуте соціальне забезпечення. Штат Каліфорнія є прикладом сукупності даних рис, адже штат залишається продемократичним більше 100 років, саме туди охоче переїжджають як мігранти, так і люди творчих професій зі всього миру. Відтак, активізація та усвідомлення класової приналежності перетворилися в суттєвий політичний фактор (Gamio, 2016). Наприклад, якщо взяти двох виборців, які належать до однієї раси, релігії, віку, статі, мають однаковий рівень освіти, доходу, сімейний стан і повідомляють про однакові релігійні переконання, і один з них живе в центральному місті, а інший знаходиться далеко за межами міста, буде різниця в приналежності до політичної партії (BBC News Україна, 2022). Оскільки партійна ідентифікація сформувалась ще у XIX столітті, можна говорити про ототожнення соціальних груп з партією. Так, білі чоловіки з достатнім заробітком частіше голосують за Республіканську партію та її кандидатів, а меншини, жінки та молодь – за Демократичну партію відповідно.

Попри активну політичну позицію значної частини населення та розвинені демократичні інститути, дослідники спостерігають в США зниження довіри до політичних інститутів та меншу залученість молоді до виборів. Спостереження за виборами і активна політична участь не сприяють задоволенню потреб американців, все більше громадян бачить прірву між політичними заявами і виконанням політичних програм. У той же час заплутаність виборчого процесу і відсутність альтернативи, окрім двох великих партій, сприяють посиленню політичного абсентеїзму серед молоді, яка не бажає підкорятись консервативним правилам політичної гри. Згідно з даними Світового дослідження цінностей, 26% мілленіалів вважають, що обрання своїх лідерів на вільних і справедливих виборах є «неважливим» (Pew Research Center, 2017).

Зниження довіри до американських політичних інститутів було задокументовано як довгостроковий процес (близько 50 років або більше) в дослідженнях Pew Research Center. Ті, хто заявляли, що довіряють уряду у Вашингтоні, весь або більшу частину часу, знижувалися з високої позначки 77% у жовтні 1964 року до історичного мінімуму 20% в 2016 році (Inglehart, 1997). Дослідники почали звертати увагу на розвиток такого феномену в електоральній культурі, як домінування «негативної прихильності». Воно характеризується ускладненням знаходження спільної мови між людьми з різною партійною ідентифікацією. Таким чином, партійний вибір витісняє взаємодію з представниками протилежних думок, що збіднює політичний діалог і може негативно відобразитись на плюралізмі думок (Лучакова, 2021).

Загалом для американського суспільства, як одного з еталонних, не притаманна замкнутість у спілкуванні на політичні теми – це важлива характеристика громадянської культури. Але наразі набирають оберти протилежні тенденції і вони стають складовими і нинішніх виборів. Наприклад, під час передвиборчої гонки люди у соціальних мережах вкрай радикалізовані та не чують один одного, замикаючись у своїй інформаційній бульбашці, де всі схильні думати однаково. Особливо помітно це стало у Твіттері та Тіктоці.

При цьому, попри помічену негативну для електоральної культури тенденцію, американське суспільство має дискусії стосовно ідеологій та цінностей, а не політичних фігур. Ідентифікація політичних інститутів за обличчям є ознакою нерозвинутої

політичної культури та нездатності відрізнити людину від посади, але американського суспільства дана проблема не торкнулась. Наприклад, під час пізнання України як окремої незалежної держави американці цікавляться фігурою В. Зеленського лише для поглиблення своїх знань про політику України та її міжнародне становище, але не займаються культивуацією окремо взятих осіб.

Ще одним фактором, який впливає на електоральну поведінку виборців, виступає фрагментованість американського суспільства. На думку Р. Інглхарта, структура розколів, яка лежить в основі політичних процесів у країнах Заходу, пройшла глибокі зміни після Другої світової війни, оскільки відбувся зсув цінностей індивідів від матеріальних до постматеріальних. Постматеріалісти досягли успіху у постановці нового набору проблем та створенні політичного виміру, який перетнув традиційну вісь "ліві - праві". Як результат, з'явилися потужні нові політичні організації (захисники навколишнього середовища, захисники світу, жіночі рухитоцо), які отримують підтримку в різних соціальних групах (Gimpell, Lovin, Moy and Reeves, 2020). Останнім часом спостерігається зміна у електоральній поведінці жінок, які, становлячи приблизно половину населення, виявляють більшу підтримку лівим партіям у багатьох демократичних країнах. Дослідження Р. Інглхарта і Норріса вказують, що у середині 1990-х років половина з 60 країн, які були об'єктом їх дослідження, виявили "сучасний гендерний розрив", де жінки більше схильні до лівого політичного спрямування (Inglehart, 1997).

Останні вибори у Конгрес 2022 року підтвердили, що жінки виявляють більшу симпатію до Демократичної партії, порівняно з Республіканською. І ця тенденція спостерігається з 1980 року, і вона визначається не тільки зміною у вибіркових уподобаннях жінок, а також значним переходом чоловіків до Республіканської партії (Примуш, 2000).

Останні дослідження показують, що фактори, які впливають на електоральну поведінку, включають домінування негативної прихильності та зростаючу незгоду з опонентами. Сучасна політика визначається цими тенденціями, які не лише зашкоджують демократії, але й загрожують їй. Порівняно з 40 роками тому, коли середні представники демократичних та республіканських партій висловлювали нормальне ставлення до опонентів, сучасні прихильники все частіше виявляють зростаючий рівень ворожнечі та недовіри одне до одного. Це призводить до рекордно низького рівня взаєморозуміння та довіри між політичними групами (Kittilson, 2018).

Сучасні виборці мають важкість у розумінні поглядів, які не відповідають офіційній лінії їх партії. Наприклад, порівняно з 30 роками тому, зараз менше демократів, які висловлюються проти абортів, або республіканців, які підтримують права на аборт, оскільки такі позиції можуть бути неакцептовними в межах їхніх партій. Деякі виборці можуть змінювати свою партійну приналежність, щоб відповідати своїм переконанням, тоді як інші можуть змінювати свої переконання, щоб відповідати своїй партії. Ці тенденції призводять до того, що партії займають більш чіткі позиції з соціальних питань, і виборці, у свою чергу, адаптують свої переконання відповідно до цих партійних ліній, що призводить до розділення в поглядах на ряд соціальних питань.

Політологи назвали цей процес «розширенням конфлікту». Основна ідея полягає в тому, що в міру того, як все більше питань стають націоналізованими, партійні конфлікти розширюються, щоб поглинути ці проблеми. Оскільки партії зайняли більш національні позиції, особливо у сферах культури та ідентичності, їх виборці стали більше ідентифікувати себе з партіями та зрідка ухиляються від партійної лінії (ABC News Network, 2020).

У висновку зазначені характеристики не відвернули електорат від виборів, а навпаки – сприяли значному підвищенню явки протягом останніх 6 років. Вибори 2018, 2020 та 2022 років мали найвищі явки у США. Близько двох третин (66%) населення, яке має право голосу, вийшли на президентські вибори 2020 року – найвищий показник для будь-яких національних виборів з 1900 року. Вибори 2018 року (49% явки) мали найвищий показник за середньостроковий термін з 1914 року. Навіть явка на виборах 2022 року, з дещо нижчим показником у 46%, перевищила явку всіх проміжних виборів з 1970 року. Серед найбільш активних соціальних груп стали білі чоловіки з явкою у 43% серед їх сегменту. Виборці, які проголосували, були в середньому набагато старшими, ніж ті, що не відвідали вибори. Дорослі до 50 років становили лише 36% від усіх виборців (Pew Research Center, 2023).

Розглянуті унікальні риси виборчої системи США, особливості електоральної культури та тенденції розвитку електоральних процесів знаходяться серед тих факторів, що на постійній основі детермінують вибори в США. Поряд з ними, кожні вибори мають специфічний порядок денний, що включають питання, актуальні та суспільно значущі в період їх проведення. Серед таких питань на проміжних виборах в Конгрес США 2022 року можна виокремити наступні:

1. Право на аборт. У червні 2021 року США Верховний суд скасував 49 років прецеденту, заявивши, що «Конституція не надає права на аборт». У результаті юрисдикція щодо абортів повернулася до штатів, деякі з яких почали вводити заборону та обмеження на це право. Дана ситуація сколихнула як демократичних виборців, так і республіканських. Демократичні кандидати скористались ситуацією для проголошення важливості права на аборт і закликали до його збереження. Республіканці почали зважувати свою позицію щодо абортів по-новому і підтримувати ідею в повному або урізаному вигляді.

2. Інфляція. Індекс споживчих цін зріс на 13,2% за перші 20 місяців Джо Байдена на посаді президента, що дало республіканцям потужну проблему на проміжних виборах. 3 Дня праці республіканці подали понад 500 телевізійних оголошень, в яких згадувалося про інфляцію і де намагались дискредитувати персону президента як головного винуватця у ситуації.

3. Соціальне забезпечення. Питання залученості держави до соціального забезпечення населення є центром уваги електорату, і 2022 рік не став виключанням. У традиції виборчого року демократи стверджували, що республіканці хочуть скоротити, або навіть "закінчити" Medicare та соціальне забезпечення – хоча деякі республіканці відкинули подібні звинувачення. Партіями розповідались плани, як вони будуть рятувати Америку, щоб Medicare став ефективним способом допомоги населенню.

4. Податки стали темою, яка популяризується республіканцями, вони наголошують на їх зменшенні через законодавчі ініціативи, адже вони руйнують бізнес. Демократи ж висловлюють впевненість у правильності проведеної політики та звертають увагу на необхідність поповнення бюджету за рахунок податків бізнесів, чий оберт досягає 1 млрд доларів у рік (Farley, Kiely and Robertson, 2022).

5. Війна в Україні. Традиційно зовнішня політика не є дискусійним питанням серед американців, адже під час виборів їх увага зосереджується на внутрішніх питаннях. Але війна у Європі сколихнула спільноту і звернула увагу на необхідність відпрацювання ефективного підходу до підтримки України у війні з РФ. Так, демократи обіцяли збільшити потік грошової і військової допомоги, щоб створити противагу російським військам та захистити право молодої демократії на існування. Республіканці були більш стримані в обіцянках і закликали до залучення коштів всередині країни, а також необхідності детального контролю за грошовими потоками

через високі корупційні ризики. Але обидві партії намагались показати свій особливий підхід до підтримки України у війні та не заперечували існування реальної агресії. Виділяється в даному випадку група ультраправих республіканців, що маніпулювали інформацією та транслювати російську пропаганду з метою залучення голосів.

У процесі передвиборчих перегонів питання війни в Україні актуалізувалося, посилювалися дискусії щодо стратегії ведення війни, додаткові способи підтримки, нового світового порядку та місця США в ньому тощо. Обидві партії в цілому просували здебільшого позитивні для України меседжі та сприяли посиленню іміджу країни в очах американської громадськості. Поряд з тим, варто відзначити, що кандидати в конгресмени подекуди використовували війну для підвищення своєї популярності та впізнаваності.

У результаті проміжних виборів до Конгресу США республіканська партія здобула перевагу в Палаті представників, 2023 рік продемонстрував, що їх перемога принципово не позначилась на позиції США щодо підтримки України у війні з РФ, але спостерігається зниження динаміки виділення допомоги та її обсягів. При республіканській більшості не було проголосовано за виділення коштів для наступних пакетів допомоги, хоч і спостерігалися спроби домовитись з демократами щодо умов розблокування законопроєкту з додатковим фінансуванням Україні, але наразі цей процес знаходиться на паузі.

Таким чином, виборча система США має унікальні особливості та інститути на кшталт Колегії виборщиків, «праймеріз», «кокусів» тощо. Вони є своєрідним «решетом» для відбору найбільш здібніших та популярних кандидатів за рахунок широкої залученості громадян до передвиборчої гонки. Перебіг виборів значним чином обумовлюється специфікою виборчої системи та електоральної культури. Серед важливих ознак є те, що республіканська ідентичність та більш традиційні моральні погляди найбільше властиві літнім, білим, релігійним, заможним, одруженим та релігійно налаштованим респондентам, переважно чоловікам. З іншого боку, демократичні та прогресивні політичні погляди частіше виявляються у представників меншин, молодших респондентів, які не перебувають у шлюбі, світських або менш вірних осіб, осіб із низькими доходами та жінок. Серед тенденцій в розвитку електоральних процесів США виділяються такі феномени, як «негативна прихильність» та «розширенням конфлікту». Перший змушує людей відмовлятися від комунікації між собою через різні політичні погляди, а другий характеризується поглинанням партіями проблем і посиленою партійною ідентифікацією. І при цьому на останніх трьох виборах, що мали місце в США, спостерігалася рекордна явка виборців.

На додаток до цих традиційних детермінантів американського електорального процесу, можна також виділити наступні фактори, що обумовили перебіг проміжних виборів у Конгрес США в 2022 році. Серед них – пул найбільш обговорюваних тем (право на аборт, високі податки, інфляція, соціальне забезпечення, війна в Україні), високий рівень зацікавленості виборцями попри меншу популярність на фоні президентських, розшарування суспільства за партійними ідентифікаціями, збереження ідеологізованого погляду на політику, довіра до виборчих інститутів. Хоча зовнішня політика США стосовно України не була центральною темою, але вона постійно обговорювалась партіями та привертала увагу громадян через її актуальність.

Бібліографічний список

BBC News Україна, 2022. *Вибори у США: Байден задоволений результатом демократів і збирається на другий термін.* [online] Доступно:

- <<https://www.bbc.com/ukrainian/features-63585257>> [Дата звернення: 7 жовтня 2023].
- Голос Америки, 2016. *Що таке кокуси?* [online] Доступно: <<https://www.holosameryky.com/a/iowa/3171865.html>> [Дата звернення: 7 жовтня 2023].
- Лучакова, Є., 2021. *Детермінанти формування електоральної культури в США*. В: М. В. Трофименко, ред. *Тенденції розвитку сучасної системи міжнародних відносин та світового політичного процесу* : збірник матеріалів XI Всеукраїнської науково-практичної Інтернетконференції, м. Маріуполь, 28 травня 2021 р.) Маріуполь : МДУ, с. 167–174 [online] Доступно: <https://repository.mu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/2915/1/tendetsii_2021.pdf> [Дата звернення: 7 жовтня 2023].
- Моренчук, А., 2016. Особливості президентських виборів у США. В: В. Й. Лажнік, ред. *Актуальні проблеми країнознавчої науки*: матеріали IV Міжнар. наук.-практ. Інтернет-конференції, м. Луцьк, 15–16 листопада 2016 р. Луцьк : Вежа-Друк, с. 84–88.
- Примуш, М., 2000. Структуризація політичних партій та партійних систем. *Політологічний вісник*, 6, с. 18–28.
- Токвіль, А., 1999. *Про демократію в Америці*. [online] Доступно: <<http://litopys.org.ua/tocq/toc.htm>> [Дата звернення: 7 жовтня 2023].
- ABC News Network, 2020. *Americans really don't like the other party* [online] Available at: <<https://fivethirtyeight.com/wp-content/uploads/2020/10/drutman.NEGATIVE-PARTISANSHIP.0915.png?w=575>> [Accessed: 7 October 2023].
- Abramowitz, A. and Webster, S., 2017. 'Negative Partisanship' Explains Everything. [online] Available at: <<https://www.politico.com/magazine/story/2017/09/05/negative-partisanship-explains-everything-215534/>> [Accessed: 7 October 2023].
- Farley, R., Kiely, E. and Robertson, L., 2022. *Major Themes of the Midterms*. FactCheck.org. [online] Available at: <<https://www.factcheck.org/2022/11/major-themes-of-the-midterms/>> [Accessed: 7 October 2023].
- Flanders, C., 2011. What Do We Want in a Presidential Primary: An Election Law Perspective. *University of Michigan. Journal of Law Reform*, 44(4) [online] Available at: <<https://doi.org/10.36646/mjlr.44.4.what>> [Accessed: 7 October 2023].
- Gimpell, G., Lovin, N., Moy, B. and Reeves, A., 2020. The Urban–Rural Gulf in American Political Behavior, *Political Behavior* [online], 42, pp. 1343–1368. Available at: <<https://link.springer.com/article/10.1007/s11109-020-09601-w>> [Accessed: 7 October 2023].
- Inglehart, R., 1997. *Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*. Princeton Univ.
- Kittilson, M., 2018. Gender and Electoral Behavior. *The Palgrave Handbook of Women's Political Rights*, p. 21–32.
- Paige, L. and Neale, T., 2004. The Electoral College: An Overview and Analysis of Reform Proposals. *Congressional Research Service* [online] Available at: <<https://www.everycrsreport.com/reports/RL30804.html>> [Accessed: 7 October 2023].
- Pew Research Center, 2017. *Public Trust in Government Remains Near Historic Lows as Partisan Attitudes Shift* [online] Available at: <<https://www.pewresearch.org/politics/2017/05/03/public-trust-in-government-remains-near-historic-lows-as-partisan-attitudes-shift/>> [Accessed: 7 October 2023].

Pew Research Center, 2023. *Voter turnout 2018–2022* [online] Available at: <<https://www.pewresearch.org/politics/2023/07/12/voter-turnout-2018-2022/>> [Accessed: 7 October 2023].

References

- ABC News Network, 2020. *Americans really don't like the other party* [online] Available at: <<https://fivethirtyeight.com/wp-content/uploads/2020/10/drutman.NEGATIVE-PARTISANSHIP.0915.png?w=575>> [Accessed: 7 October 2023].
- Abramowitz, A. and Webster, S., 2017. 'Negative Partisanship' Explains Everything. [online] Available at: <<https://www.politico.com/magazine/story/2017/09/05/negative-partisanship-explains-everything-215534/>> [Accessed: 7 October 2023].
- BBC News Ukraina, 2022. *Vybory u USA: Biden zadovolenyi rezultatom demokrativ i zbyraietsia na druhyi termin [Elections in the United States: Biden is satisfied with the result of the Democrats and is going for a second term]* [online] Available at: <<https://www.bbc.com/ukrainian/features-63585257>> [Accessed: 7 October 2023]. (in Ukrainian).
- Farley, R., Kiely, E. and Robertson, L., 2022. *Major Themes of the Midterms*. FactCheck.org. [online] Available at: <<https://www.factcheck.org/2022/11/major-themes-of-the-midterms/>> [Accessed: 7 October 2023].
- Flanders, C., 2011. What Do We Want in a Presidential Primary: An Election Law Perspective. *University of Michigan. Journal of Law Reform*, 44(4) [online] Available at: <<https://doi.org/10.36646/mjlr.44.4.what>> [Accessed: 7 October 2023].
- Gimpell, G., Lovin, N., Moy, B. and Reeves, A., 2020. The Urban–Rural Gulf in American Political Behavior, *Political Behavior* [online], 42, pp. 1343–1368. Available at: <<https://link.springer.com/article/10.1007/s11109-020-09601-w>> [Accessed: 7 October 2023].
- Holos Ameryky, 2016. *Shcho take kokusy? [What are caucuses?]* [online] Available at: <<https://www.holosameryky.com/a/iowa/3171865.html>> [Accessed: 7 October 2023]. (in Ukrainian).
- Inglehart, R., 1997. *Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*. Princeton Univ.
- Kittilson, M., 2018. Gender and Electoral Behavior. *The Palgrave Handbook of Women's Political Rights*, p. 21–32.
- Luchakova, Ye., 2021. Determinanty formuvannia elektoralnoi kultury v SShA [Determinants of the formation of electoral culture in the USA]. In: M. V. Trofymenko, ed. *Tendentsii rozvytku suchasnoi systemy mizhnarodnykh vidnosyn ta svitovoho politychnoho protsesu : zbirnyk materialiv XI Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi Internetkonferentsii, m. Mariupol, 28 travnia 2021 r.) Mariupol : MDU*, pp. 167–174 [online] Available at: <https://repository.mu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/2915/1/tendetsii_2021.pdf> [Accessed: 7 October 2023]. (in Ukrainian).
- Morenchuk, A., 2016. Osoblyvosti prezydentskykh vyboriv u SShA [Peculiarities of presidential elections in the USA]. In: V. Y. Lazhnik, ed. *Aktualni problemy krainoznavchoi nauky: materialy IV Mizhnar. nauk.-prakt. Internet-konferentsii, m. Lutsk, 15–16 lystopada 2016 r. Lutsk : Vezha-Druk*, s. 84-88. (in Ukrainian).
- Paige, L. and Neale, T., 2004. The Electoral College: An Overview and Analysis of Reform Proposals. *Congressional Research Service* [online] Available at: <<https://www.everycrsreport.com/reports/RL30804.html>> [Accessed: 7 October 2023].

- Pew Research Center, 2017. *Public Trust in Government Remains Near Historic Lows as Partisan Attitudes Shift* [online] Available at: <<https://www.pewresearch.org/politics/2017/05/03/public-trust-in-government-remains-near-historic-lows-as-partisan-attitudes-shift/>> [Accessed: 7 October 2023].
- Pew Research Center, 2023. *Voter turnout 2018–2022* [online] Available at: <<https://www.pewresearch.org/politics/2023/07/12/voter-turnout-2018-2022/>> [Accessed: 7 October 2023].
- Prymush, M., 2000. Структурызatsiia politychnykh partii ta partiinykh system [Structuring of political parties and party systems]. *Politolohichniy visnyk*, 6, pp. 18–28 (in Ukrainian).
- Tokvil, A., 1999. *Pro demokratiiu v Amerytsi [About democracy in America]* [online] Available at: <<http://litopys.org.ua/tocq/toc.htm>> [Accessed: 7 October 2023].

Стаття надійшла до редакції 08.10. 2023.

Trofymenko A. V.
Luchakova E.A.

MAIN DETERMINANTS OF THE 2022 US CONGRESSIONAL ELECTIONS

Relations with the USA since Ukraine gained independence have been one of the priorities of the state's foreign policy due to a number of geopolitical, economic, security and other factors. Since the beginning of Russian aggression in 2014, the United States has turned into one of the main strategic partners of Ukraine, and with the beginning of a large-scale war in 2022, the United States plays a key role in its foreign policy strategy, given the unprecedented economic and military aid. The war issue in Ukraine, given the significant US support, is the center of political discussions in this state, especially during election campaigns, since no political force can ignore it and not include in the election platform. Therefore, it is vital for Ukraine to cooperate with both leading parties of the USA, to ensure constant support and allocation of aid regardless of the configuration of political forces in the Congress. These circumstances determine the relevance of the study of the main factors affecting the elections to the Congress and the role of the Russia-Ukraine war in the pre-election processes. Thus, the purpose of this article is to establish the main determinants of the US Congress elections in 2022.

It is determined that the US electoral system has unique features and institutions such as the Electoral College, the primaries, caucuses, etc. The course of elections is significantly determined by the specifics of the electoral system and electoral culture. It is pointed out that Republican identity and more traditional moral views are most common among older, white, religious, affluent, and married respondents, mostly men. On the other hand, Democratic and progressive political views are more common among minorities, younger respondents who are not married, secular or less religious, low-income people, and women. Among the trends in the development of US electoral processes, such phenomena as "negative commitment" and "expansion of the conflict" stand out. The first one forces people to refuse to communicate with each other due to different political views, and the second is characterized by party absorption of issues and strong party identification. And at the same time, in the last three elections held in the USA, a record voter turnout was observed.

In addition to these traditional determinants of the American electoral process, the following factors determining the course of the midterm elections to the US Congress in 2022 can also be identified: the pool of the most discussed topics (the right to abortion, high taxes, inflation, social security, the war in Ukraine), big interest in the elections, stratification of

society according to party identifications, preservation of an ideological view of politics, trust in electoral institutes.

Although the US foreign policy on Ukraine was not a central topic, it was constantly discussed by the parties and attracted the attention of citizens due to its relevance. In the course of the election campaign, the war issue in Ukraine became relevant, discussions about the strategy of waging the war, additional methods of support, the new world order and the role of the United States in it, etc. intensified. Both parties generally promoted mostly positive messages for Ukraine and contributed to strengthening the country's image in the eyes of the American public.

Key words: *elections, electoral culture, electoral system, Congress, war in Ukraine, electoral institutions.*